

О МЕСТЕ И РОЛИ ЗАКОНА
ГОМОЛОГИЧЕСКИХ РЯДОВ
Н.И. ВАВИЛОВА В
ЭВОЛЮЦИОННОМ УЧЕНИИ

М.В. Капитальчук

*Приднестровский государственный
университет им. Т.Г. Шевченко*

БИОЛОГИ

БЕОГРАДСКАЈА
СПРАВОЧНИК





Цель:

определить
значение работ
Н.И. Вавилова для
«дарвинистов» и
«антидарвинистов»

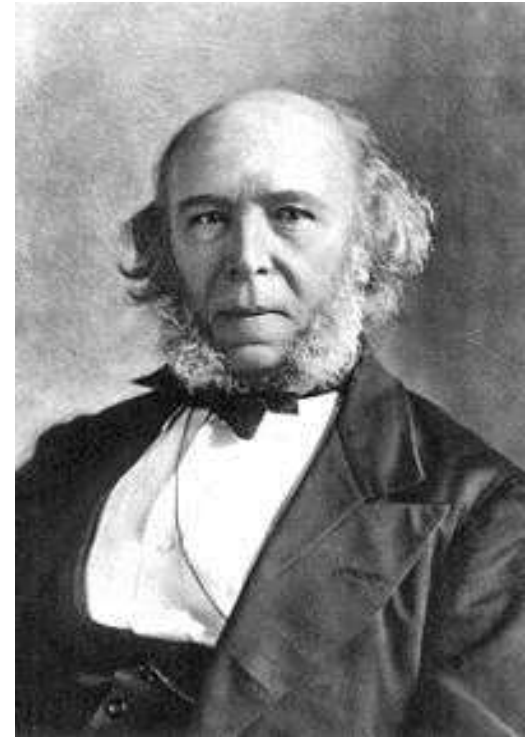
.

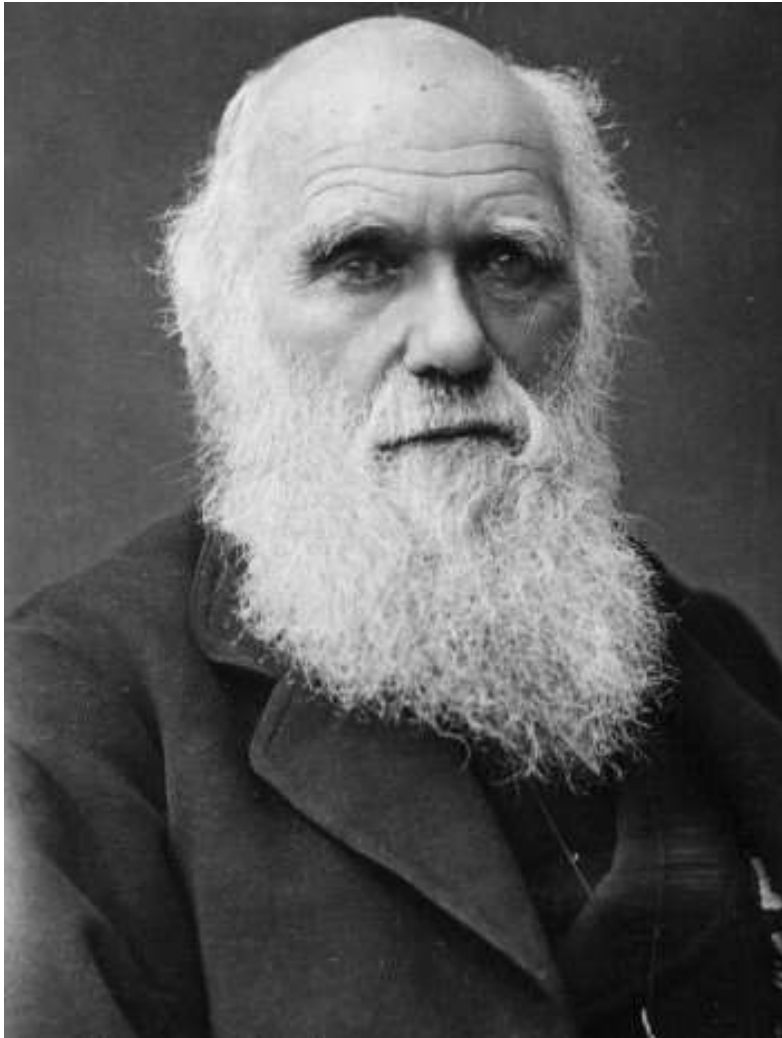
оказали существенное влияние на рождение теории естественного отбора

Томас Мальтус

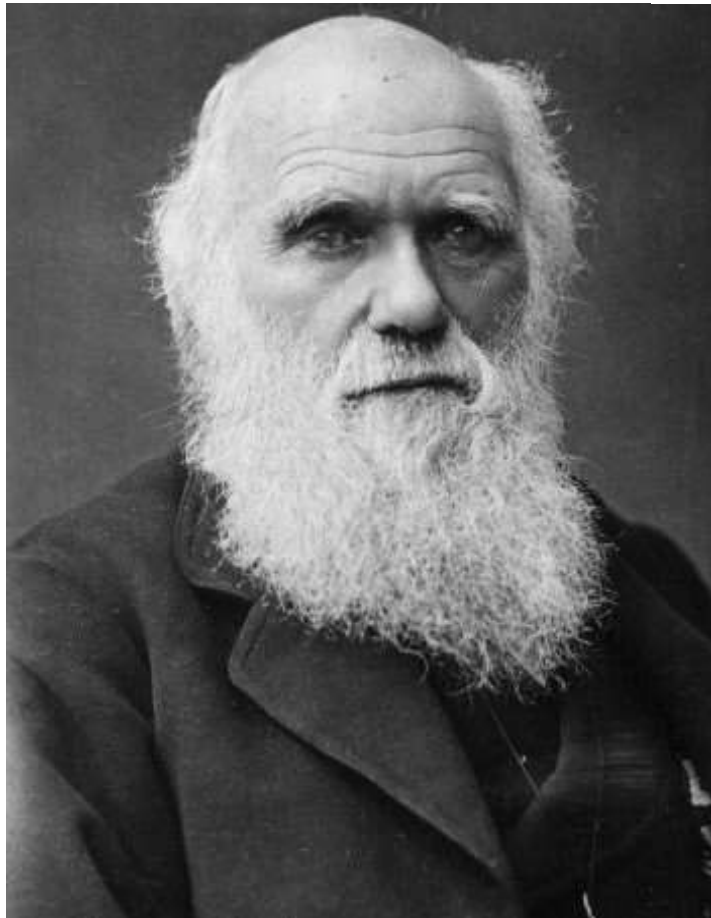


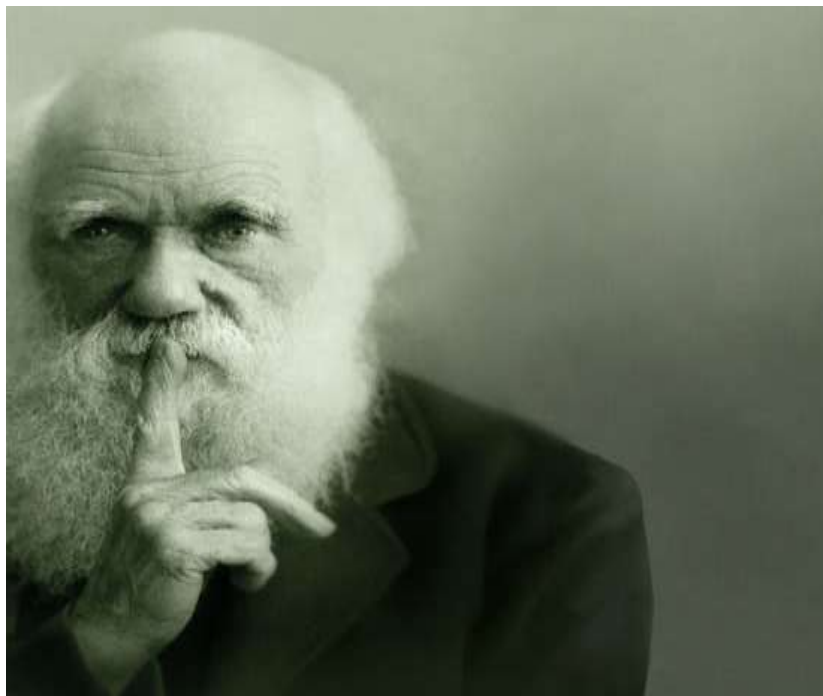
Герберт Спенсер





«Я обозначил этот принцип, согласно которому каждое небольшое отклонение, если оно полезно, сохраняется, термином «естественный отбор», с тем, чтобы подчеркнуть его связь с отбором, производимым человеком».





«По моему мнению, я сделал одну большую ошибку в том, что не признал достаточного влияния прямого воздействия окружающего, т.е. пищи, климата и пр., *независимо от естественного отбора...*»

Отбор может быть:

естественный и искусственный (бессознательный и методический), антропический, антропически-зоогенный, антропически-экотопический, балансирующий, биоценотический, ведущий или прямой, групповой, индивидуальный, движущий он же направленный и прогрессивный, дестабилизирующий, дизруптивный или разрывающий, зоогенный, межвидовой, популяционный или междемовый, нормализирующий и стабилизирующий, половой, отбор превосходства или уравнивающий, отбор родичей и отбор родственный, ценобиотический, экотипический, эпигамный и т.д.

«Прямых доказательств
естественного отбора у Дарвина не
было; вывод о существовании
естественного отбора он делал по
аналогии с отбором
ИСКУССТВЕННЫМ»

(История биологии, 1975; Найдыш, 2002; Лима-де-
Фария, 1991, учебники и др.).



«теория отбора достаточно универсальна, чтобы полностью отказаться от нее и допустить существование совершенно иных закономерностей эволюции»

Теория естественного отбора

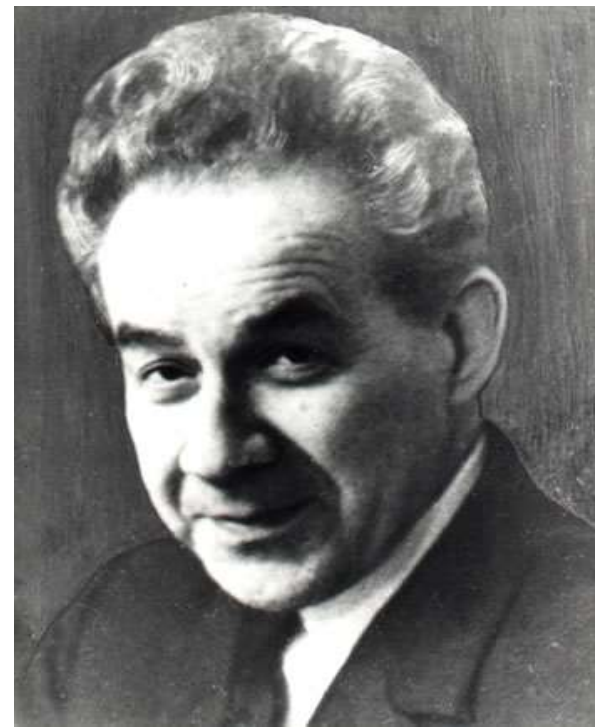
- во-первых – это системно разработанное учение;
- во-вторых, отбор существует в человеческом обществе;
- в-третьих, взамен надо что-то другое, а что?

«Эволюционная теория с самого момента своего появления носит скорее философский, нежели строго естественнонаучный характер и, к сожалению, философский анализ эволюционной концепции не свойственен большинству современных биологов, занимающихся эволюционной теорией» (Корочкин, 1991, с.378).

«Важно правильно понимать взаимоотношение науки с философией, поскольку неоднократно, в том числе и в недавней истории, различные философские системы претендовали на научность и даже на ранг «высшей науки», а ученые не всегда проводили границу между своими собственно научными и философскими высказываниями» (Горелов, 2011, с.31).



- случайность или закономерность?
- «материализм» или «идеализм»?
- неупорядоченность или упорядоченность?
- естественный отбор или направленность эволюции?



К. М. Завадский о значении работ Н.И. Вавилова и его школы :

«...На многих видах культурных и дикорастущих растений было показано, что генетическое разнообразие форм и генотипов в пределах любого вида столь велико, что его возникновение и существование можно лучше объяснить взаимодействием мутационного процесса и отбора...»



А. Лима-де Фария:

«Вавилов установил, что эволюция разных видов и даже разных семейств растений следует параллельными путями, что свидетельствует об упорядоченности данного процесса. Он указал, что упорядоченность эта не очень отличается от той, которая наблюдается на уровне химических веществ»

Л. С. БЕРГ • ТРУДЫ ПО ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ

Л.С.БЕРГ

**ТРУДЫ
ПО ТЕОРИИ
ЭВОЛЮЦИИ**

Труды Географического Института, Том I

Л. С. БЕРГ

НОМОГЕНЕЗ,

ИЛИ

**ЭВОЛЮЦИЯ НА ОСНОВЕ
ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ**

с 7-ми таблицами рисунков



ПЕТЕРБУРГ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1922

Л.С. Берг о значении работ Н.И. Вавилова:



«Своими
наблюдениями и
опытами Вавилов
проводит идею
ногогенеза более
успешно, чем это
делаю я...»

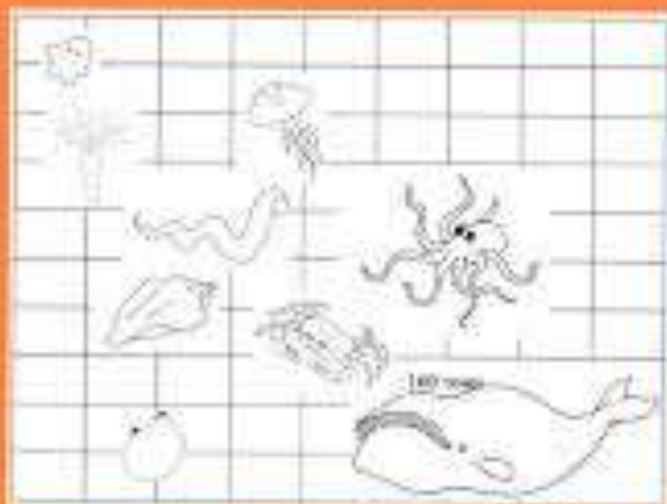


Э.Н. Мирзоян
о значении работ
Н.И. Вавилова и Л.С. Берга :

«.....Было обнаружено широкое распространение параллелизма и показана важность учета этого явления при сравнении признаков различных таксономических групп (Н.И. Вавилов, 1920; Л.С. Берг, 1922)....»

И. Ю. Попов

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ
И ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЗАКОН
В БИОЛОГИИ



Б. А. Богатын

ФРАКТАЛЬНАЯ
ПРИРОДА
ЖИВОГО

Анализированность
окружений
на примере
фрактальной
модели

Понятие фрактала

Свойства
и примеры
фрактальности

Анализ
фрактальной
структуры

Математико-
логические
проблемы
фрактальности

Свойства
и проблемы
фрактала





Вывод:

работы Н.И. Вавилова
имеют большое
значение, как для
«дарвинистов»,
так и для
«антидарвинистов».

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ

